

### Глобализационные процессы в истории культуры\*

Проблема глобализации культуры (происходящей параллельно с глобализацией науки, созданием мирового рынка товаров и другими подобными процессами) болезненно переживается в основном из-за боязни представителей национальных (особенно малых) культур потерять своё лицо, раствориться в «мировом рынке» культуры. Но даже в высокоразвитых странах с глубокими культурными традициями и чётко очерченной национальной политикой существует тревога по поводу того, что глобализация культуры есть её вестернизация, или, ещё конкретнее – американизация. В чём причина этих страхов, и каковы возможные направления развития данных процессов?

Чтобы дать хотя бы приблизительный ответ на этот вопрос необходимо обратиться к истории и посмотреть – является ли глобализация феноменом только 20 и 21 века или нечто подобное существовало в истории и раньше? Обзор истории культуры, начиная с древности, говорит о том, что всегда существовала экспансия культур и возникали довольно обширные регионы господства какой-либо доминирующей культуры над местными, оставшимися локальными. Но причины этого могут быть разными.

1. Доминирование культуры страны-завоевательницы. Так могущественные страны Древнего Востока – Египет, Индия, Китай распространили свою культуру далеко за рамки своих государственных границ.
2. Доминирование культуры завоёванных военной силой стран над культурой победителей. В этом отношении классической страной остаётся Древняя Греция. Сначала её культура распространилась на Восток благодаря походам Александра Македонского, создав огромный регион эллинистического мира, а затем, будучи

завоёванной Римом, она распространила свою культуру и на Рим, образовав регион средиземноморской культуры, то есть глобальную культуру всего Западного мира (куда входил и Ближний Восток). Мир оказался поделённым на две части – Запад (эллинская культура) и Дальний Восток.

3. Культуры, основанные на распространении конфессиональных учений. Здесь могут быть разные варианты: мирное распространение конфессиональных принципов, влекущее за собой создание соответствующих религиозных институтов, мировоззрения и его символического выражения в ритуалах и материальных памятниках (архитектура и изобразительное искусство). Таково было распространение буддизма и христианства (в древности насильственная христианизация началась в Средние века). И всё же в регионах, называемых «страны христианской культуры» или «буддийской культуры» сохраняется своя национальная культура. Это показывает, что глобализация никогда не бывает полной, она протекает по определённым каналам, а остальные слои (уровни) культурной иерархии могут развиваться относительно независимо от неё. То же самое происходит и дальше. Дифференциация христианства на православный мир, католический мир и так далее не приводит к созданию единообразия культур стран, входящих, например, в православный мир (Россия, Греция, Румыния, Сербия, Болгария, Армения, Грузия и т. д.). Или католические страны Европы и Латинской Америки. Особое место занимает ислам. Он распространился в огромных по площади и численности населения регионах, став третьей мировой религией, частично благодаря арабским завоеваниям (Арабский Халифат), частично – благодаря готовности народов, находящихся за его пределами, принять это учение. Тем не менее, если в арабских странах, от

Аравии до Иберии, существует единство культуры, во многом структурированной положениями Корана, то дальше на Восток – в Персии, Индии, Индонезии – нивелирования не произошло.

4. Вернёмся к античности. Если греки распространили свою художественную культуру на Рим и всю Римскую империю, то римляне, будучи народом слабо одарённым в области образного мышления, но обладающим твёрдыми принципами морального, правового, политического сознания, а также заботящимся о комфортности существования, сумели привить эти принципы подчинённым им народам и создать единообразную государственно-правовую организацию во всей империи, т.е. опять же распространить её по всему западному миру, соединив восточные провинции с центром и западными окраинами разветвлённой сетью дорог, типовой организации городов, домов с акведуками и другими техническими сооружениями. Можно сказать, что уже тогда произошла вестернизация всего цивилизованного мира, располагающегося по эту сторону границы с Востоком.
5. Глобализация культуры в средние века. Распространение латинской культуры в Западной Европе, включая такие латинские страны, как Польша и Чехия, и византийской культуры в восточно-славянском мире. Это была исключительно церковная культура, а на Западе с 12 века ещё и университетская интернациональная культура, т.к. во всех университетах Западной Европы преподавание велось на латинском языке и программы были унифицированы. Но это был тонкий слой «верхней» культуры общества, тогда как другие слои оставались национальными.
6. Несколько в ином, светском, варианте глобализация европейской культуры стала происходить после Ренессанса, связанная с

распространением единых стилей по всем европейским странам – барокко (которое затронуло даже Московскую Русь), затем классицизм. Наконец, в 18 веке происходит «франконизация» (или «галлизация») всего западноевропейского мира. Но это коснулось только высших слоёв общества. Особенно характерна была эта ситуация для России, где французский язык стал не просто придворным, но и показателем образованности дворянского сословия. Вместе с языком русское общество подверглось воздействию французской литературы и философии (правда здесь у неё был конкурент – немецкая философия Вольфа), следованию французской моде в одежде, организации интерьеров и всего характера светской жизни. Всё это привело, как известно, к крайнему расслоению русского общества, так как (по замечанию Ю. Лотмана) все остальные сословия (неофранцуженные) воспринимали жизнь господ как театр, так что-то ненастоящее, как сплошную выдумку и чудачество. Что и привело впоследствии к страшному антагонизму слоёв общества и при первой же возможности безжалостному разрушению культуры верхов.

7. Следует отметить, что, начиная с Высокого Ренессанса (16 век) и вплоть до 19 века, пока в Европе господствовали глобальные стили, никто ни в одной стране о национальной культуре не заботился и не печалился по поводу проникновения чего-то чуждого. Наоборот, в образованных слоях общества господствовало убеждение, что есть только одна подлинная, высокая культура – это античная культура, а всё остальное – это варварство и дикость. И немцы, и французы знали, что они происходят от варваров-готов, разрушивших античный мир, и стыдились этого. Поэтому сохранять национальные традиции никто не помышлял. Соответственно в России 18 века кроме

отдельных консерваторов, подобных князю Щербатову, никто не придерживался мнения о необходимости сохранения допетровской Руси как уникального исторического наследия. Перемены принёс с собой 19 век – век романтизма и подлинного историзма. Вместе со вниманием к фольклору, национальному самобытному художественному творчеству стал зреть национализм, который в одних странах (это особенно относится к славянскому миру) проявился как борьба за национальную независимость сначала в сфере культуры, а потом и в политической сфере; а в других – как обоснование своей национальной исключительности, а отсюда – права властвовать над другими народами. Тем не менее, 19 век вошёл в историю как время высокого развития художественной культуры во всех странах Европы, обмена культурными ценностями, включая Новый Свет, где в это время появилась национальная литература, без какого-либо доминирования некоего «избранного» культурного форпоста.

Соответственно возникает ситуация, когда страна, наиболее вооружённая mass media, экспортирует их за рубеж.

\* Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.  
Грант 03-06-80369а